



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA
PROVINCIA DI GROSSETO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 17 del 09-06-2022

COPIA

Oggetto: Consorzio unico delle strade vicinali del comune di Magliano in Toscana - Costituzione

L'anno duemilaventidue, il giorno nove del mese di giugno alle ore 16:00 in una sala della Residenza Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale nelle persone dei Signori:

		Presenti	Assenti
Cinelli Diego	SINDACO	Presente	
Pastorelli Mirella	Consigliere	Presente	
Vichi Amanda	Consigliere	Presente	
Fedeli Nadia	Consigliere	Presente	
Guidi Massimiliano	Consigliere	Presente	
Guerra Nicola	Consigliere	Presente	
Goracci Fabrizio	Consigliere	Presente	
Melosini Doriana	Consigliere	Presente	
Mancineschi Camilla	Consigliere	Presente	
Tei Giancarlo	Consigliere	Presente	
Pastorelli Gianfranco	Consigliere	Presente	
Loffredo Alessandro	Consigliere	Presente	
Tronchi Lorella	Consigliere	Assente	
		12	1

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Giovanni La Porta, incaricato della redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il Sig. Diego Cinelli nella sua qualità di SINDACO il quale accertata la legalità del numero degli intervenuti, sottopone all'approvazione del Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione:



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

NUMERO: 22

SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: Consorzio unico delle strade vicinali del comune di Magliano in Toscana - Costituzione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- In data 19/12/2019, con delibera di Giunta n. 113, è stato avviato il procedimento amministrativo per la costituzione di un consorzio unico delle strade vicinali (di seguito "Consorzio") di tutto il comune, accogliendo le richieste provenienti dai primi due consorzi aderenti, di seguito riportati:
 - Consorzio stradale "Pereta – Tombara";
 - Consorzio stradale "S.Andrea";
- In data 20/05/2021, con delibera di Giunta n. 45, sono state accolte le richieste di adesione presentate da altri consorzi, di seguito riportati:
 - Consorzio stradale "La Carlina";
 - Consorzio stradale "Sugherettaio";
 - Consorzio stradale "Fontorio";
 - Consorzio stradale "Apparita";
 - Consorzio stradale "Colle di Lupo";
 - Consorzio stradale "Diaccio di Carlino Poggio Alfredo";
 - Consorzio stradale "Fonte al Melo";
 - Consorzio stradale "Poggio Maestrino";
 - Consorzio stradale "Collecchio";
 - Consorzio stradale "Santo Stefano";
 - Consorzio stradale "Dei Travi";
- In data 02/12/2021, con atto di Giunta n. 92, si è deliberato di proporre al Consiglio comunale la costituzione finale del Consorzio, secondo quanto previsto dall'art. 2 del D.Lgt. 1 Settembre 1918 n. 1446, convertito il Legge n. 473 del 17/04/1925;
- In data 09/12/2021, con delibera di Giunta n. 97, è stata modificata la delibera di Giunta n. 92, al fine di prendere atto della retrocessione del consorzio stradale "Pereta – Tombara" dalla partecipazione al costituendo Consorzio;
- In data 24/01/2022 si è provveduto ad inoltrare ai presidenti dei consorzi aderenti la bozza di statuto, rivista e corretta con il supporto del Segretario comunale;

Verificato che:



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

- Pur prevedendo la norma, più volte citata, di notificare la proposta di costituzione del Consorzio (approvata con delibera di Giunta n. 92) a tutti gli utenti delle strade vicinali, trattandosi in questo caso di diversi soggetti, si è provveduto a dare informativa con la comunicazione dell'atto ai presidenti dei consorzi stradali, sopra richiamati, con la pubblicazione della notizia sul sito internet dell'Ente e con la pubblicazione all'albo pretorio;
- All'interno del periodo di pubblicazione, previsto dalla normativa vigente, della proposta di costituzione del Consorzio non risultano presentate al protocollo dell'Ente reclami od osservazioni;
- All'invio della bozza finale dello statuto, effettuato il 24/01/2022, non ha fatto seguito la presentazione di osservazioni o richieste di chiarimenti da parte dei presidenti dei consorzi aderenti;

Dato atto che la proposta n. 59 del 24/12/2021 avente ad oggetto "*Consorzio unico delle strade vicinali del comune di Magliano in Toscana - Costituzione.*", già presentata nella seduta del C.C. del giorno 28/04/2022, non è stata approvata, il documento in oggetto viene nuovamente sottoposto all'approvazione del Consiglio comunale senza alcuna modifica o integrazione rispetto a quanto deliberato nella citata seduta consiliare;

Visti:

- Il D.Lgt. 1 Settembre 1918, n. 1446, convertito nella Legge n. 473 del 17/04/1925;
- Il D.Lgs. 267/2000;
- Il progetto di statuto del Consorzio;
- Gli elaborati grafici, sui quali sono riportate le strade attualmente gestite dai singoli consorzi, che potranno essere riunite nel Consorzio;
- Il piano di riparto dei consorzi aderenti, di seguito riportato, all'interno del quale, per ognuno, è riportata la lunghezza delle strade di competenza e la loro incidenza percentuale rispetto al totale della viabilità, che sarà di competenza del Consorzio;



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

Piano di riparto del Consorzio unico delle strade vicinali del comune di Magliano in Toscana				
Identificativo del consorzio aderente	Denominazione del consorzio	Lunghezza totale delle strade dei consorzi (ml)	Percentuale della lunghezza delle strade dei consorzi	Numero di utenti dei consorzi
Colle di Lupo	Consorzio stradale "Colle di Lupo"	9.560	15,48%	50
La Carlina	Consorzio stradale "La Carlina"	4.324	7,00%	33
Diaccio del Carlino Poggio Alfredo	Consorzio stradale "Diaccio del Carlino Poggio Alfredo"	5.048	8,17%	20
Fonte al Melo	Consorzio stradale "Fonte al Melo"	9.932	16,08%	30
Dei Travi	Consorzio stradale "Dei Travi"	2.024	3,28%	8
Santo Stefano	Consorzio stradale "Santo Stefano"	3.148	5,10%	10
Fontorio	Consorzio stradale "Fontorio"	1.372	2,22%	11
S.Andrea	Consorzio stradale "S.Andrea"	13.784	22,32%	110
Apparita	Consorzio stradale "Apparita"	1.830	2,96%	9
Poggio Maestrino	Consorzio stradale "Poggio Maestrino"	3.230	5,23%	12
Collecchio	Consorzio stradale "Collecchio"	6.060	9,81%	10
Sugherettaio	Consorzio stradale "Sugherettaio"	1.440	2,33%	6
		61.752	100%	309

DELIBERA

1. Di prendere atto che all'interno del periodo di pubblicazione, previsto dalla normativa vigente, della proposta di costituzione del Consorzio unico delle strade vicinali approvata con delibera di Giunta comunale n. 92 del 02/12/2021, non sono pervenuti al protocollo dell'Ente reclami od osservazioni;
2. Di procedere quindi, ai sensi dell'art. 2 del D.Lgt. 1 Settembre 1918, n. 1446, convertito nella Legge n. 473 del 17/04/1925, con la costituzione del consorzio unico delle strade vicinali del comune di Magliano in Toscana, denominato "*Consorzio unico delle strade vicinali del comune di Magliano in Toscana*";
3. Di dare atto che il nuovo Consorzio unico potrà gestire le strade riportate all'interno degli elaborati grafici, attualmente di competenza dei seguenti singoli consorzi:
 - Consorzio stradale "S.Andrea";
 - Consorzio stradale "La Carlina";
 - Consorzio stradale "Sugherettaio";
 - Consorzio stradale "Fontorio";
 - Consorzio stradale "Apparita";
 - Consorzio stradale "Colle di Lupo";
 - Consorzio stradale "Diaccio di Carlino Poggio Alfredo";
 - Consorzio stradale "Fonte al Melo";
 - Consorzio stradale "Poggio Maestrino"
 - Consorzio stradale "Collecchio";
 - Consorzio stradale "Santo Stefano";
 - Consorzio stradale "dei Travi";



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

4. Di prendere atto della bozza di statuto e del piano di riparto del Consorzio unico, allegato al presente atto;
5. Di dare atto che, per effetto della costituzione del Consorzio unico da parte del Consiglio comunale, cesseranno la loro efficacia gli atti costitutivi dei singoli consorzi stradali;
6. Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA
PROVINCIA DI GROSSETO

PARERI

(D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, art. 49, 1[^] comma)

in ordine alla sola regolarità tecnica - si esprime parere Favorevole
Magliano in Toscana li 20-05-2022

Il Responsabile del Servizio LAVORI PUBBLICI
Fto Leonardo Bartoli



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di delibera sopra riportata;

DATO ATTO che nei confronti della stessa sono stati espressi tutti i pareri prescritti dall'art. 49, comma 1[^], D.Lgs 18 Agosto 2000, n. 267, allegati alla presente deliberazione;

Il Sindaco introduce soffermandosi sul contenuto degli atti di ordinaria amministrazione così come definito dalla sentenza del T.A.R. consegnata dal consigliere Tei a margine della scorsa seduta consiliare.

Afferma poi che l'approvazione dello statuto, la cui bozza è già stata approvata dalle assemblee dei singoli consorzi, spetta all'assemblea del consorzio unico che si andrà a costituire.

Evidenzia che nella riunione con le consigliere comunali del gruppo "Fratelli d'Italia", si era trovato un accordo per approvare il testo della delibera così com'è.

Se il riferimento allo statuto è un problema, si può stralciare dalla proposta.

Si apre la discussione.

IL CONSIGLIERE TEI: dichiara di aver solo fatto presente al sindaco che alla riunione da questi menzionata il gruppo consiliare di minoranza non è stato invitato. Quest'ultimo, inoltre ha solo fatto delle osservazioni al testo dello statuto consortile avendo comunque interesse a che il consorzio unico si costituisca.

Afferma poi che il testo della sentenza consegnata, pur essendo molto chiaro, non può comunque prevalere sulla legge: può una sentenza limitare i poteri di iniziativa di un consigliere comunale? La sentenza non impedisce di presentare



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

emendamenti modificativi soprattutto se si è in presenza di errori materiali quale quello relativo alla disciplina della nomina dei capistrada.

Siccome non c'è la volontà di impedire la costituzione del consorzio unico, qualora tuttavia non vi fosse la volontà di intervenire sullo statuto, verrà fatta una richiesta agli organi del consorzio affinché vogliano tener conto delle osservazioni formalizzate dal consiglio comunale. Ciò anche tenendo conto che il Comune è rappresentato all'interno del consorzio e che il rappresentante comunale dovrà comunque tener conto delle indicazioni del consiglio comunale.

Dichiara che il gruppo di minoranza, cui comunque il testo dello statuto non piace, non era a conoscenza che i singoli consorzi non fossero più operativi e che la costituzione del consorzio unico non risolverà tutti i problemi dei consorziati.

Ritiene che lo statuto consortile debba prevedere la collaborazione degli uffici comunali soprattutto nella fase di avvio.

Sottolinea poi le disfunzioni che possono derivare dai quorum previsti per la validità delle sedute e delle decisioni evidenziando che il gruppo di minoranza ha fatto delle osservazioni migliorative rispetto al testo originario dello statuto frutto anche di una impostazione sulle strade vicinali diversa da quella della maggioranza consiliare.

Ricorda che in passato il comune aveva assunto una persona dedicata a supportare l'attività gestionale dei consorziati e aveva adottato un regolamento che prevedeva il contributo a carico del comune nella misura del 70% delle spese.



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

Lascia agli atti il testo contenente gli emendamenti proposti allo statuto affinché possa essere consegnato ai presidenti dei consorzi per le loro valutazioni in assemblea.

Invita ad evitare situazioni di conflitto di interessi per le figure di presidente e vicepresidente del consorzio e a prevedere che una volta l'anno il presidente del consorzio riferisca al consiglio comunale riguardo all'andamento dell'attività consortile.

Raccomanda ai presidenti dei consorzi di far parte tutti del consiglio del consorzio almeno nella fase iniziale data la complessità della sua conduzione amministrativa e gestionale e di avvalersi del fondamentale supporto degli uffici comunali.

Raccomanda inoltre di evitare che i soldi vengano utilizzati in stragrande maggioranza per le spese di gestione anziché per lavori.

Rivendica l'atteggiamento positivo del gruppo di minoranza ai fini della costituzione del consorzio unico vista la disponibilità a chiedere e a partecipare all'odierna seduta.

Consegna poi al segretario comunale un documento per allegarlo al verbale di discussione (allegato con il n. 1 al presente verbale).

IL CONSIGLIERE MELOSINI: fa presente di avere inviato una nota via mail contenente osservazioni al testo dello statuto del consorzio affinché i consorziati potessero fare delle valutazioni e magari riportarle in esso.

Consegna poi un documento al segretario comunale e ai capigruppo (allegato con il n. 2 al presente verbale).



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

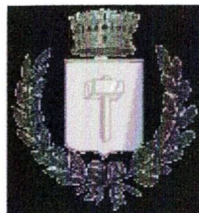
IL CONSIGLIERE TEI: chiede se l'emendamento sia accoglibile o meno e quale sia la posizione del gruppo di maggioranza consiliare.

IL SINDACO: ribadisce quanto detto all'inizio della seduta consiliare e che non c'è possibilità di modificare lo statuto consortile in quanto non è il consiglio comunale ad approvarlo ma l'assemblea del consorzio. Il consiglio comunale prende solo atto dello statuto.

IL CONSIGLIERE TEI: chiede al segretario comunale se sia possibile proporre degli emendamenti al testo dello statuto consortile.

IL SEGRETARIO COMUNALE: risponde che, non essendo il testo dello statuto consortile oggetto di deliberazione approvativa, non c'è la base per proposte emendative. Aggiunge che ove anche il consiglio comunale apportasse delle modifiche allo statuto, queste potrebbero poi essere integralmente cancellate dall'assemblea del consorzio unico una volta costituito vanificando così le decisioni dell'organo comunale senza che questo possa avere nuovi margini di intervento.

Ad ogni modo, la disciplina dei rapporti tra consorzio e comune, il quale comunque conserva poteri di vigilanza, non si esaurisce tutta nello statuto potendosi rinviare per aspetti più di dettaglio o operativi ai regolamenti consortili e a convenzioni specifiche tra i due soggetti ferma restando la disponibilità degli uffici comunali a collaborare con gli organi del consorzio anche in ottica migliorativa dell'attività di quest'ultimo.



COMUNE DI MAGLIANO IN TOSCANA

PROVINCIA DI GROSSETO

IL CONSIGLIERE TEI: dichiara di non essere d'accordo con la risposta fornita dal segretario comunale rilevando l'importanza che lo statuto sia largamente condiviso e che, se in esso vi sono errori o illegittimità, queste vanno corrette dal consiglio comunale anche in seduta ordinaria.

Ribadisce la posizione per cui ai consorzi debbano andare più risorse e più collaborazione da parte del comune.

Evidenzia che oggi non si sarebbe potuto approvare lo statuto consortile solo con il voto della maggioranza consiliare che sostiene il sindaco e chiede che si prenda atto che non c'è volontà di discutere emendamenti che vanno a correggere errori nel testo di detto statuto.

Annuncia l'astensione dal voto del gruppo di minoranza consiliare unitamente alla disponibilità a dare una mano ai presidenti dei consorzi ove la richiedessero.

L'ASSESSORE VICHI: sottolinea che lo statuto è frutto di un lavoro concordato con i consorziati che poi l'hanno votato nelle rispettive assemblee.

IL CONSIGLIERE MELOSINI: alla luce di quanto ascoltato, dichiara che alcune osservazioni fatte dal proprio gruppo consiliare al testo dello statuto consortile coincidono con quelle del gruppo di minoranza consiliare.

Ribadisce le valutazioni fatte e contenute nel documento presentato auspicando che queste vengano recepite dai consorziati quando andranno ad approvare lo statuto del consorzio unico che, comunque, a suo avviso, è da correggere e da